



# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Часть 1



Красноярск  
2023

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ:  
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

XXVI международная научно-практическая конференция

(20-21 апреля 2023 г.)

Материалы конференции

**Часть 1**

Ответственный редактор Д.В. Ким

КРАСНОЯРСК  
СИБЮИ МВД РОССИИ  
2023

**ББК 67.4:67.411:67.73:67.52**

Ответственный редактор Д.В. Ким, доктор юридических наук, профессор (Сибирский юридический институт МВД России)

**Редакционная коллегия:**

Л.Л. Абрамова, кандидат юридических наук (Сибирский юридический институт МВД России);  
А.Ю. Иванов, кандидат философских наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);  
А.Г. Калугин, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);  
А.И. Кравчук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);  
Ю.В. Леонтьева (Сибирский юридический институт МВД России);  
С.М. Мальков, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);  
В.В. Молоков, кандидат технических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);  
Д.Д. Невирко, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);  
Н.В. Поляков, кандидат юридических наук (Сибирский юридический институт МВД России);  
Н.Ю. Тетерятников, кандидат юридических наук (Сибирский юридический институт МВД России);  
Н.Н. Цуканов, доктор юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);  
Д.А. Черменев, кандидат педагогических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);  
Д.Г. Шашин, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);  
В.Е. Шинкевич, доктор юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);  
О.А. Юсупова, кандидат педагогических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России).

**Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики** : материалы XXVI международной научно-практической конференции (20-21 апреля 2023 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Д.В. Ким ; Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2023. – ISBN 978-5-7889-0347-7. – Ч. 1. – 282 с. – ISBN 978-5-7889-0349-1.

В сборник включены тезисы докладов, сообщений и выступлений участников XXVI международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики», прошедшей на базе Сибирского юридического института МВД России 21 апреля 2023 г.

При подготовке сборника максимально сохранена авторская редакция материалов.

ISBN 978-5-7889-0347-7

ISBN 978-5-7889-0349-1 (ч. 1)

<i>Никульченкова Е.В.</i> Детерминанты киберпреступности в России.....	122
<i>Изагина Т.Ю.</i> Состояние преступности в таможенной сфере.....	125
<i>Куценко Е.С.</i> Актуальные проблемы борьбы с киберпреступностью.....	127
<i>Коберкова Т.А.</i> Система научных методов исследования проблем уголовно-правового предупреждения служебных подлогов.....	129
<i>Шакирьянов М.М.</i> К вопросу противодействия деятельности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии.....	131
<i>Ильиных Н.А.</i> Отдельные аспекты характеристики личности лица, осуществляющего публичные призывы к экстремистской деятельности в Интернете.....	134
<i>Агарзаев С.К.</i> Особенности противодействия преступности органами внутренних дел Российской Федерации в период действия режима военного положения.....	136
<i>Бельский А.Е.</i> Теоретические основы концепции противодействия незаконному производству, сбыту или пересылке наркотиков, совершенных лицом с использованием своего служебного положения.....	138
<i>Иванов А.Г.</i> Социальный элемент в преступлении: практика оценки правоприменителем.....	140
<i>Шеслер А.В., Шеслер С.С.</i> Уголовно-правовая оценка действий подстрекателя к преступлению.....	143
<i>Мальков С.М.</i> Необходимая оборона: проблемные вопросы.....	145
<i>Долголенко Т.В., Мельникова Т.В., Рычкова Н.Ю.</i> О торговле людьми в свете последних изменений закона.....	148
<i>Жмуров Д.В.</i> Содержательный подход к классификации кибержертв.....	150
<i>Шарапов Р.Д.</i> Вопросы квалификации преступлений против общественной нравственности, совершенных с использованием средств массовой информации, электронных или информационно-телекоммуникационных сетей.....	152
<i>Ермакова О.В.</i> Гетерогенность построения конструкций конкретных составов преступлений: причины и пути преодоления.....	155
<i>Ступина С.А.</i> Некоторые вопросы отграничения незаконного осуществления деятельности по предоставлению потребительских кредитов (займов) от смежных составов преступлений.....	156
<i>Кириллов И.А.</i> Терроризм в российском обществе как проблема современности.....	159
<i>Быкова Е.Г., Казаков А.А.</i> Квалификация незаконного сбыта наркотических средств, выявленного при использовании муляжа в ходе оперативного эксперимента: оценка доводов стороны защиты в судебной практике.....	162
<i>Нифталиева И.А.</i> Проблемы дифференциации ответственности за преступления с признаками рецидива.....	164
<i>Гарбатович Д.А.</i> Баланс интересов личности и государства как функция уголовной политики.....	166
<i>Овчинко О.А.</i> К вопросу о совершенствовании нормы, устанавливающей уголовную ответственность за торговлю людьми.....	168
<i>Ванина А.В.</i> Уголовно-правовая дефиниция «виртуальный объект»: теоретические проблемы и целесообразность законодательной регламентации.....	171
<i>Жукова С.С.</i> Некоторые вопросы регламентации ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ.....	173
<i>Антонова Е.Ю.</i> Незаконный оборот наркотиков с использованием информационно-телекоммуникационных технологий: вопросы правовой оценки и предупреждения.....	175
<i>Токманцев Д.В.</i> К вопросу о квалификации онлайн-сбыта наркотиков.....	178
<i>Раскина Т.В.</i> Экологическая преступность как индикатор состояния законности в сфере охраны и использования природных ресурсов.....	180
<i>Шиманович Е.В.</i> Обязательность мотивов учета смягчающих обстоятельств, указанных в законе.....	182
<i>Янин С.А.</i> К вопросу о содержании некоторых элементов механизма хищения культурных ценностей.....	184
<i>Поезжалов В.Б.</i> Отдельные аспекты уголовно-правовых средств противодействия экстремизму.....	186

*Быкова Е.Г.,*

кандидат юридических наук, доцент

Екатеринбургский филиал Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

*Казаков А.А.,*

кандидат юридических наук, доцент

Екатеринбургский филиал Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

**КВАЛИФИКАЦИЯ НЕЗАКОННОГО СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,  
ВЫЯВЛЕННОГО ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МУЛЯЖА В ХОДЕ ОПЕРАТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА:  
ОЦЕНКА ДОВОДОВ СТОРОНЫ ЗАЩИТЫ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ**

Успешное противодействие преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств невозможно представить без слаженной работы оперативных подразделений и органов предварительного расследования. Изучение судебной практики свидетельствует, что результаты оперативно-разыскной деятельности (далее – ОРД) часто являются основанием для возбуждения уголовных дел данной категории, своеобразным фундаментом для достижения целей уголовного судопроизводства.

Высшая судебная инстанция акцентирует особое внимание на необходимости проверки судами законности проведения оперативно-разыскных мероприятий (далее – ОРМ) и представления их результатов<sup>1</sup>.

Важно, чтобы полученные субъектом расследования материалы были надлежаще оформлены и наполнены содержанием, позволяющим реализовать функцию уголовного преследования<sup>2</sup>. В противном случае существует риск признания доказательств, полученных на их основе, недопустимыми.

В частности, к этому может привести вывод суда о провокации со стороны оперативных сотрудников, отсутствии оснований для производства ОРМ и т.п.<sup>3</sup>

Реализация конкретного ОРМ предполагает наличие специфических рисков. Например, в ходе оперативного эксперимента может осуществляться замена сокрытого субъектом преступления наркотического средства на муляж (пищевую соль, муку и др.) с последующим наблюдением за местом его расположения в целях выявления иных лиц, причастных к незаконному обороту запрещенных веществ. Поскольку происходит некоего рода подмена предмета преступления<sup>4</sup>, сторона защиты традиционно ставит под сомнение результаты мероприятия, даже если формально соблюдены требования законодательства.

По мнению Конституционного Суда РФ, такая разновидность оперативного эксперимента, напрямую предусмотренная международными договорами, не свидетельствует о наличии провокации преступления<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017), п. 14 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Подр.: Быкова Е.Г., Казаков А.А. Обстоятельства, подлежащие документированию в ходе оперативно-разыскных мероприятий по делам о бесконтактном незаконном сбыте наркотических средств, и их влияние на квалификацию преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ // Неделя российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя : сборник научных статей. Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022. С. 470-475.

<sup>3</sup> К примеру, кассационная инстанция поддержала позицию суда, который оправдал фигуранта по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, т.к. пришел к выводу, что оперативный эксперимент проведен незаконно. См. об этом Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 07.12.2021 № 77-4151/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Такая подмена на протяжении многих лет традиционно вызывает у практических работников различные вопросы о том, как квалифицируются в подобных ситуациях преступные действия. Напр.: Морозов С.Л. Особенности квалификации деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, при подмене предмета преступления в ходе оперативно-разыскной деятельности // Уголовное право. 2018. № 2. С. 61-68.

<sup>5</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сорокина Сергея Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 28.12.2021 № 2692-О // СПС «КонсультантПлюс».